

Projekt

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA IMIELIN**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Imielin**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 roku, poz. 1153 z późn.zm.), w związku z art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 roku, poz. 1691)

**Rada Miasta Imielin  
uchwała:**

**§ 1.**

Uznać za bezzasadną skargę Pana ..... na działalność Burmistrza Miasta Imielin.  
Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do uchwały, który stanowi integralną część uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Imielin.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnosi: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący Komisji



Ireneusz Kotela

**RADCA PRAWNY**  
*mgr Jacek Jędrzycka*  
(K1 - 1875)

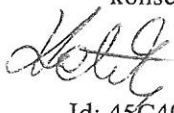
Załącznik do uchwały nr .....

Rady Miasta Imielin

z dnia 30 marca 2026 r.

### Uzasadnienie

W dniu 09 stycznia 2026 roku do Urzędu Miasta Imielin wpłynęło pismo Wojewody Śląskiego, przekazujące, zgodnie z właściwością skargę Pana ..... z dnia 05 stycznia 2026 roku na działalność Burmistrza Miasta Imielin w zakresie realizacji zadań własnych gminy, dotyczących bezpieczeństwa przeciwpożarowego mieszkańców. Skarżący w treści skargi informuje o rażących zaniedbaniach i braku skutecznego nadzoru przez Burmistrza Miasta Imielin nad bezpieczeństwem publicznym, w szczególności nad infrastrukturą przeciwpożarową w postaci hydrantów zewnętrznych (nadziemnych i podziemnych) na terenie miasta Imielin. Podkreśla, że cyt.: „oznakowania hydrantów są nieczytelne, zasłonięte roślinnością lub całkowicie niewidoczne. Stan ten stwarza bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców, zwłaszcza w sytuacjach wymagających natychmiastowej interwencji służb ratowniczych. Brak prawidłowego oznakowania hydrantów może skutkować opóźnieniem działań gaśniczych i realnym zagrożeniem życia oraz mienia”. Przewodniczący Rady Miasta Imielin niezwłocznie przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja, na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2026 roku, zapoznała się z treścią skargi. Z uwagi na zawarte w treści skargi informacje i złożoność sprawy, Komisja jednogłośnie wskazała na potrzebę wystąpienia do Burmistrza Miasta Imielin o przygotowanie i przedstawienie na piśmie, stanowiska w sprawie i jednogłośnie postanowiła o wydłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 15 kwietnia 2026 roku. Wydłużając termin rozpatrzenia skargi, Komisja wzięła pod uwagę fakt, że ocena działań Burmistrza może wiązać się z potrzebą przeprowadzenia wizji w terenie. Skarżący pismem z dnia 16 stycznia 2026 roku został poinformowany o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Imielin wraz z pouczeniem o prawie wniesienia ponaglenia. Kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się 04 marca 2026 roku, na którym Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Burmistrza Miasta Imielin odnośnie spraw poruszonych w skardze. Burmistrz Miasta wyjaśnił, że cyt.: „Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpożarowego mieszkańców nie wynika z jednego aktu prawnego, lecz z całego systemu regulacji ustawowych. Podstawę stanowi art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn.zm.), zgodnie z którym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej należy do zadań własnych gminy. Burmistrz, jako organ wykonawczy, odpowiada za organizację i realizację tych zadań. Zakres obowiązków doprecyzowują ponadto: ustawa o ochronie przeciwpożarowej, ustawa o Ochotniczych Strażach Pożarnych, ustawa o zarządzaniu kryzysowym, przepisy Prawa budowlanego i regulacje techniczno-budowlane. Z powyższych regulacji wynika, że zadania Burmistrza mają charakter organizacyjny, finansowy, planistyczny oraz nadzorczy. Bezpieczeństwo przeciwpożarowe ma charakter systemowy i nie może być utożsamiane wyłącznie z utrzymaniem hydrantów. System ten obejmuje w szczególności: zapewnienie gotowości operacyjnej jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Imielinie, w tym: finansowanie zakupu sprzętu ratowniczo-gaśniczego, utrzymanie i doposażenie pojazdów, pokrywanie kosztów szkoleń, badań lekarskich i ekwiwalentów dla strażaków ratowników; utrzymanie i modernizację obiektów OSP; realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego, w tym: aktualizację planu zarządzania kryzysowego, analizę zagrożeń i ocenę ryzyka, koordynację działań w sytuacjach nadzwyczajnych; zapewnienie bezpieczeństwa pożarowego w obiektach gminnych (szkołach, przedszkolach, budynkach administracyjnych), poprzez: okresowe przeglądy instalacji, kontrolę systemów sygnalizacji pożaru, przeprowadzanie próbnych ewakuacji; działania profilaktyczne i edukacyjne realizowane we współpracy z OSP oraz jednostkami oświatowymi. Hydranty stanowią jeden z elementów infrastruktury technicznej tego systemu. Na terenie Miasta Imielin znajdują się 384 hydranty przeciwpożarowe. Usługi w zakresie instalacji wodociągowej, w tym konserwacja, przegląd i utrzymanie hydrantów, realizuje Miejska Spółka Komunalna w Imielinie na podstawie § 2 pkt 7 Uchwały Nr VI/29/2007 Rady Miasta Imielin z dnia 30 marca 2007 roku. Każdy hydrant objęty jest systemem okresowych przeglądów technicznych. Przeglądy wykonywane są corocznie zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz harmonogramem eksploatacyjnym. Czynności te są dokumentowane w kartach urządzeń prowadzonych przez Miejską Spółkę Komunalną w Imielinie. Z informacji przekazanych przez Spółkę wynika, że: hydranty posiadają oznakowanie zgodne z ewidencją, konserwacja i uzupełnianie oznakowania wykonywane są cyklicznie, po zgłoszeniu nieprawidłowości



podejmowane są niezwłoczne działania naprawcze, nadzór nad bieżącą eksploatacją sprawuje kierownik sieci wodociągowej MSK. W sprawozdaniach składanych corocznie Radzie Miasta Imielin przez Komendanta Ochotniczej Straży Pożarnej w Imielinie, nie wskazywano problemów o charakterze systemowym związanych z funkcjonowaniem hydrantów. Dokumentacja przeglądów oraz czynności konserwacyjnych pozostaje do wglądu organów kontrolnych i Rady Miasta. Koszty utrzymania hydrantów w 2025 roku przedstawiały się następująco:

#### 1. Przeglądy hydrantów

| Rodzaj hydrantów               | Ilość [szt.] | Koszt robocizny [zł] | Koszt łączny [zł] |
|--------------------------------|--------------|----------------------|-------------------|
| Hydranty podziemne i nadziemne | 384          | 43,31                | 16 631,04         |

Przeglądy obejmowały sprawdzenie zasuw przedhydrantowych, kontrolę przepływu wody oraz ocenę stanu technicznego.

#### 2. Remonty hydrantów w 2025 roku

W 2025 roku wykonano: remont 10 hydrantów, wymianę 1 hydrantu, uzupełnienie oznakowania 37 hydrantów.

| Pozycja                      | Wartość netto [zł] |
|------------------------------|--------------------|
| Koszty materiałów            | 4 647,85           |
| Koszty robocizny             | 4 099,54           |
| Koszt sprzętu                | 1 215,65           |
| <b>Łączny koszt remontów</b> | <b>9 963,04</b>    |

Całościowy koszt utrzymania infrastruktury hydrantowej w 2025 roku wyniósł 26 594,08 zł. Wskazane w skardze przypadki czasowego zasłonięcia oznakowania hydrantów mogą występować pomiędzy czynnościami kontrolnymi i wynikać z czynników środowiskowych, roślinności, warunków terenowych lub działań osób trzecich. Zdarzenia takie mają charakter incydentalny i są usuwane w toku bieżącej eksploatacji infrastruktury. Nie świadczą one o systemowym braku nadzoru ani o zaniechaniu realizacji obowiązków ustawowych. Ocena działań organu wykonawczego gminy nie może być dokonywana wyłącznie przez pryzmat pojedynczych przypadków technicznych, lecz powinna uwzględniać całokształt realizowanych obowiązków organizacyjnych, finansowych i nadzorczych. Niezależnie od prawidłowo funkcjonującego systemu przeglądów, w ramach nadzoru właścicielskiego zwrócono się do Rady Nadzorczej Miejskiej Spółki Komunalnej o: zwiększenie częstotliwości czynności kontrolnych, wzmocnienie nadzoru nad oznakowaniem hydrantów, dalsze doskonalenie systemu monitorowania infrastruktury przeciwpożarowej. Działania te mają charakter prewencyjny i doskonalący. Przed posiedzeniem, każdy z Radnych, będący członkiem Komisji, dokonał wizji lokalnej wybranych punktów czerpania wody. Członkowie Komisji potwierdzili, że poddane oględzinom hydranty spełniają standardy w zakresie widoczności i identyfikacji terenowej. Infrastruktura jest czytelnie oznakowana i nie wykazuje zewnętrznych znamion zaniedbań w obszarze dostępności.

Komisja, po zapoznaniu się z treścią skargi, stanowiskiem i wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Miasta, po dokonaniu oględzin wybranych hydrantów, jednogłośnie uznała, że Burmistrz Miasta Imielin realizuje zadania własne gminy w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sposób ciągły, kompleksowy i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. System bezpieczeństwa przeciwpożarowego obejmuje zarówno infrastrukturę techniczną jak i zapewnienie gotowości operacyjnej jednostki OSP, planowanie kryzysowe, finansowanie ustawowych obowiązków oraz bieżący nadzór nad podmiotami realizującymi zadania w tym zakresie. W świetle przedstawionych okoliczności brak jest podstaw do uznania, iż doszło do niewłaściwej realizacji zadań własnych gminy w zakresie ochrony przeciwpożarowej przez Burmistrza Miasta Imielin, dlatego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwraca się z wnioskiem do Rady Miasta Imielin o uznanie skargi na działalność Burmistrza Miasta Imielin za bezzasadną.

