

UCHWAŁA Nr XXX/150/2001
Rady Miasta Imielin
z dnia 31 maja 2001 roku.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Przedsiębiorstwo Kruszyw Mineralnych i Lekkich Spółka z o.o. w Katowicach do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego Zakładu Górniczego „Imielin” w Imielinie w rejonie ul. Wyzwolenia.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. Nr 13, poz. 74 z 1996 r. z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. Nr 15, poz. 139 z 22 stycznia 1999 roku z późn.zm.), Rada Miasta Imielin

u c h w a ł a :

§ 1

Odrzucić w całości protest wniesiony przez Przedsiębiorstwo Kruszyw Mineralnych i Lekkich w dniu 11.04.2001 roku do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego Zakładu Górniczego „Imielin” z uwagi na zapewnienie integracji wszelkich działań podejmowanych w granicach terenu górniczego (w tym wynikających z posiadanej przez Przedsiębiorstwo koncesji na wydobywanie kopaliny) przy utrzymaniu w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dotychczasowego przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem A7MN pod mieszkalnictwo jednorodzinne.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia protestu zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Imielin**

Jan Woźniak

UZASADNIENIE

odrzućcia w całości protestu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego IMIELIN wniesionego przez Przedsiębiorstwo Produkcji Mineralnych i Lekkich Sp. z o.o. w Katowicach.

Na podstawie Uchwały Nr X/60/99 Rady Miejskiej w Imielinie z dn.25 czerwca 1999 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego zakładu IMIELIN w Imielinie, oraz Uchwały Nr XXIV/128/2000 Rady Miejskiej w Imielinie z dn.30 listopada 2000r. w sprawie korekty granic terenu opracowania planu miejscowego **przystąpiono do sporządzania w/w planu.**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego IMIELIN odbyło się w dniach od 12 marca do 9 kwietnia 2001 r. włącznie. Okres wnoszenia protestów i zarzutów upływał w dniu 23 kwietnia 2001 r. Protest Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o.o. wpłynął w terminie przewidzianym przepisami ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Produkcji Kruszyw Mineralnych i Lekkich Sp. z o.o. zarzuca Zarządowi Miasta Imielin jako sporządzającemu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego IMIELIN naruszenie interesu prawnego Przedsiębiorstwa ustaleniami tegoż planu, które mają ograniczyć uprawnienia uzyskane przez Przedsiębiorstwo w związku z udzieloną koncesją.

Zarzut sformułowany został w oparciu o art.53 ust.2 ustawy z dn.4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.Nr 27 poz.96), którym ustawodawca zobowiązuje sporządzającego taki plan do zapewnienia w nim integracji wszelkich działań podejmowanych w granicach terenu górniczego.

Uściślając zarzut wskazuje nieuwzględnienie w/w przepisu w ustaleniach planu, tj. "niewykonanie powinności zapewnienia integracji działań eksploatacyjnych w zderzeniu z dopuszczeniem zabudowy" wzdłuż zachodniej pierzei ul. Wyzwolenia.

Wg Przedsiębiorstwa uchwalenie przeznaczenia terenu pod zabudowę zgodnie z projektem planu „oznacza nałożenie na Przedsiębiorstwo potencjalnego obowiązku poniesienia kosztów (...) w granicach 1,0 mln złotych”.

W zarzucie wskazano ponadto brak zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego z uwagi na wykonywane roboty strzałowe, które miałyby stanowić zagrożenie dla przyszłej zabudowy przy ul. Wyzwolenia.

Przedsiębiorstwo wnioskuje przywrócenie zakwestionowanego przez Zarząd Miasta Imielin proponowanego wcześniej zapisu ustaleń o możliwości zabudowy terenu oznaczonego symbolem A7 MN i A7a MN dopiero po zakończeniu eksploatacji ściany zachodniej wyrobiska.

Przyczyną powyższego stanowiska Zarządu Miasta był fakt konieczności ponoszenia przez gminę skutków finansowych zmiany ustaleń planu obowiązującego, które spowodować mogłyby obniżenie wartości gruntów przeznaczonych dotychczas pod zabudowę mieszkaniową (art.36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym).

Zważywszy na w/w ustalenia Zarząd Miasta Imielin stwierdza, co następuje:

Zgodnie z art.20 ustawy prawo geologiczne i górnicze wniosek o udzielenie koncesji na wydobywanie kopalin powinien określać ocenę przewidywanego wpływu wydobywania kopaliny na środowisko, sporządzaną zgodnie z przepisami o ochronie i kształtowaniu środowiska.

Taka „Ocena oddziaływania na środowisko eksploatacji kopaliny ze złoża dolomitów i wapieni IMIELIN w Imielinie” oprac.Hydroprojekt-Warszawa Sp.z o.o. w czerwcu 2000r. stanowiła załącznik do wniosku koncesyjnego.

Wg tego opracowania w punkcie 5.1.5. -”Opis korzystania ze środowiska - Drgania sejsmiczne”- maksymalne obliczone promienie stref zagrożenia dla tych destrukcyjnych czynników wynoszą 300 m przy założonym maksymalnym ładunku odpalanego w serii $Q_c=700$ kg.(podstawy wyznaczania stref- Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dn.19.10.1994 r. w sprawie środków strzałowych i sprzętu strzałowego w zakładach górniczych Dz.U.Nr 94 z dn.23.12.1994 r.).Promień ten oznaczony na rysunku planu jako granica B - został wyliczony dla II-giej strefy szkodliwego oddziaływania drgań sejsmicznych. **Pas terenu zawartego pomiędzy granicą B i B1 objęty jest strefą szkodliwego oddziaływania drgań sejsmicznych, w których amplituda przyspieszenia drgań gruntu odpowiada II-giej skali wpływów dynamicznych (SWD-I) co oznacza drgania odczuwalne przez budynek, ale nieszkodliwe dla konstrukcji - następuje tylko przyspieszenie zużycia budynku i pierwsze rysy w wyprawach, tynkach itp.** Wynika również, że obiekty realizowane w obszarze ,w których mogą powstać takie drgania - projektowane jako obiekty dwukondygnacyjne, wymagają jedynie ograniczonych zabezpieczeń konstrukcyjnych. (Ministerstwo Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - Instytut Techniki Budowlanej - Wytoczne projektowania budynków o ścianowym układzie nośnym podlegających wpływom eksploatacji górniczej - Warszawa 1989 r.).

Dotyczy to zatem terenów zabudowy mieszkaniowej ,utrzymanej i wskazanej w projekcie planu miejscowego na terenach oznaczonych symbolem 7a MN ,kwestionowanej przez Zarząd Przedsiębiorstwa, według którego zakaz zabudowy winien obejmować cały teren górniczy do czasu zmiany frontu eksploatacyjnego, który to termin nie jest w chwili obecnej możliwy do ustalenia.

Rozpatrując kolejny element protestu dotyczący braku możliwości zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego z uwagi na wykonywane roboty strzałowe, które miałyby stanowić zagrożenie dla przyszłej zabudowy przy ul.Wyzwolenia należy stwierdzić, że **zagrożenie rozrzutem kamienia nie mieści się w kategorii zagrożenia powszechnego**, określonego przepisami prawa karnego. Stanowi uciążliwość wywołującą szkody, które dotyczą wszystkich użytkowników terenu górniczego i podlegają naprawie zgodnie z odrębnymi przepisami .

Stwierdzić zatem należy, że Prezes Przedsiębiorstwa formułując zarzut do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego IMIELIN kierował się wyłącznie interesem faktycznym (potencjalny obowiązek ponoszenia kosztów z tyt.zabezpieczeń obiektów). **Brak przesłanek dowodzących naruszenia interesu prawnego bądź uprawnień , które stanowić mogą podstawę zarzutu powoduje jego kwalifikację jako protest.**

Kwalifikując uwagi Przedsiębiorstwa jako protest zauważyć należy, że jego charakter zaporowy powodujący przedłużenie procedury uchwalenia planu może przynieść Przedsiębiorcy znacznie większe straty - w tym finansowe - poprzez realizację ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Zapis ustaleń dotyczący realizacji mieszkalnictwa po zakończeniu eksploatacji ściany zachodniej na terenie oznaczonym symbolem 7a MN został utrzymany, a oczywista pomyłka w oznaczeniu terenu o symbolu B 18a MN skorygowana.

Protest powyższy uważa się za nieuzasadniony i podlega odrzuceniu w całości.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Imielin
Jan Woźniak