

UCHWAŁA Nr XXX/149 /2001
Rady Miasta Imielin
z dnia 31 maja 2001 roku.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez PP. Krystynę i Henryka KOSTKA do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego Zakładu Górniczego „Imielin” dla nieruchomości składającej się z działek nr 39 i 40 przy ul. Ściegiennego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. Nr 13, poz. 74 z 1996 r. z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. Nr 15, poz. 139 z 22 stycznia 1999 roku z późn.zm.), Rada Miasta Imielin

u c h w a l a :

§ 1

Odrzucić w całości protest wniesiony przez PP. Krystynę i Henryka Kostka w dniu 19.04.2001 roku do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Imielin”, z uwagi na uwarunkowania w wyniku których wykluczono wszelkie formy nowej zabudowy w granicach terenu oznaczonego symbolem A15RP i A16ZN, na którym zlokalizowana jest działka wnoszących protest.
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia protestu zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiącej jej integralną część.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Imielin

Jan Woźniak

UZASADNIENIE

odrzućcenia w całości protestu wniesionego przez PP Krystynę i Henryka Kostka zam.w Imielinie dot.ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego IMIELIN, dla działek o numerach 39 i 40 przy ul.Ściegiennego.

Na podstawie Uchwały Nr X/60/99 Rady Miejskiej w Imielinie z dn.25 czerwca 1999 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego zakładu IMIELIN w Imielinie ,oraz Uchwały Nr XXIV/128/2000 Rady Miejskiej w Imielinie z dn.30 listopada 2000r. w sprawie korekty granic będącego w opracowaniu planu miejscowego przystąpiono do sporządzania w/w planu.

Protestujący nie wnieśli żadnych wniosków ani uwag po obwieszczeniu w prasie o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego IMIELIN odbyło się w dniach od 12 marca do 9 kwietnia 2001 r. włącznie.Okres wnoszenia protestów i zarzutów upływał w dniu 23 kwietnia 2001 r. Protest PP Krystyny i Henryka Kostka, zam.w Imielinie wpłynął w terminie przewidzianym przepisami ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

PP Krystyna i Henryk Kostka kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego zakładu Imielin w szczególności zaś pozbawienie działki prawa zabudowy , na skutek czego nastąpi obniżenie wartości działek. Jednocześnie uważają, że jest to wprowadzenie istotnych zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, co zdaniem autorów protestu winno wpłynąć na wysokość podatku od nieruchomości.

Analiza uwarunkowań, które wpłynęły na ustalenia planu wykazuje, że podstawą tak sformułowanych ustaleń była lokalizacja nieruchomości położonej w znacznej części od strony północnej w strefie szkodliwego oddziaływania kopalni.

Ograniczenie tego prawa w przypadku PP Krystyny i Henryka Kostka wynika z położenia działki w granicach terenu górniczego zakładu Imielin, w których to rejonach całkowicie ograniczono realizację zabudowy z uwagi na oddziaływanie kamieniołomu, w szczególności w strefie szkodliwych drgań sejsmicznych (B1) mogącej powodować zarysowania i spękania w elementach konstrukcyjnych budynków.

Ograniczenie to jest również wynikiem utrzymania przez Wojewodę potrzeby realizacji w tym rejonie drogi wojewódzkiej - obwodnicy Imielina, której dokładnej trasy w chwili obecnej nie można ustalić.

Uprawnienia właściciela do swobodnego zagospodarowania nieruchomości mogą być ograniczone ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jako przepisu gminnego ,co wynika z władztwa planistycznego gminy nadanego jej ustawą samorządową i ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym .

Takie ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym terenu górniczego stały się przyczyną konkretnych rozwiązań projektowych, co nie stanowi dowodu naruszenia interesu prawnego lub uprawnień właściciela nieruchomości.

Stwierdzić to należy tym bardziej, że żaden dotychczas sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta nie wskazywał przedmiotowego terenu do zabudowy, dlatego też stwierdzenie faktu o obniżeniu wartości nieruchomości na skutek ustaleń projektu planu nie znajduje potwierdzenia w obowiązujących przepisach, a możliwość użytkowania nieruchomości w sposób dotychczasowy pozwala na stwierdzenie, że protest powyższy uważa się za nieuzasadniony i podlega odrzuceniu w całości.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Imielin

Jan Wozniak