

**Uchwała Nr XLIII/228/2002
Rady Miasta Imielin
z dnia 09 października 2002 roku.**

w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Imielin.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.Nr 142, poz.1591 z 2001r. z późn.zm.), w związku z art.24 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U.Nr 72, poz. 747 z 2001r) Rada Miasta Imielin

u c h w a l a

§ 1

Odmówić zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Imielin, przedstawionych we wniosku złożonym przez Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Katowicach, ul. Obrońców Westerplatte 89 z dnia 24 września 2002r znak DN/9403/2002 z uwagi na nieprawidłowe zasady ustalania taryf, niezgodne z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002r w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U.Nr 26, poz. 257), co uzasadniono w Załączniku do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

mgr Jacek Jedryczka
(Kt. - 1875)

**Przewodniczący
Rady Miasta Imielin**
Ryszard Orzeł

UZASADNIENIE

Przedłożona taryfa i jej uzasadnienie narusza następujące przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002r w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U.Nr 26 poz. 257 z 2002r):

1. § 3 ust. 1 pkt b - poprzez niezachowanie ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen.
2. § 3 ust 1 pkt c - poprzez zastosowanie subsydiowania skrośnego.
3. § 19 ust. 3 pkt 4 - poprzez nie przedstawienie zmian warunków ekonomicznych funkcjonowania przedsiębiorstwa na terenie miasta Imielin w roku obowiązywania taryfy uzasadniających wzrost cen w proponowanej wysokości.

Ad.1.Proponowane w przedłożonej taryfie ceny rosną o 83,2% , natomiast przedłożone materiały nie uzasadniają zaproponowanego wzrostu cen. Przez ostatnich kilka lat Przedsiębiorstwo funkcjonowało , przeprowadzało remonty i osiągało zyski podnosząc ceny wody o ok. 15%.

Ad.2.Przeprowadzona analiza przedłożonego materiału wskazuje, że udział sprzedaży wody w gminie Imielin w stosunku do sprzedaży ogółem wynosi:

- w ostatnim roku obrachunkowym 0,88%
- w roku obrachunkowym poprzedzającym wprowadzenie nowej taryfy 0,99%, podczas gdy przypisane koszty odpowiadające tej sprzedaży w kosztach ogółem wynoszą odpowiednio 2,21% i 2,05%. Z powyższego wynika , iż zachodzi tutaj przypadek subsydiowania skrośnego, gdzie Przedsiębiorstwo stara się przerzucić na mieszkańców miasta Imielin koszty jego funkcjonowania w innych gminach.

Ad.3.W przedłożonym uzasadnieniu taryfy nie przedstawiono zmian warunków ekonomicznych funkcjonowania przedsiębiorstwa na terenie gminy Imielin w roku obowiązywania taryfy uzasadniających wzrost cen w proponowanej wysokości. Przedłożony materiał jest sporządzony nierzetelnie i zawiera liczne błędy, jednocześnie w wielu przypadkach jest on sprzeczny z uzasadnieniem do poprzedniej taryfy.

Do wyjaśnienia pozostaje wiele kwestii, m.in.:

- uzasadnienie tak dużego zużycia wody na potrzeby własne w roku obrachunkowym poprzedzającym wprowadzenie nowej taryfy na poziomie 118,6tys.m³ i 48,4tys.m³ w roku obowiązywania taryfy;
- brak działań zmierzających do minimalizacji strat wody (całkowity brak remontów w okresie obowiązywania taryfy) ;
- wzrost kosztów amortyzacji o 67 tys.zł rocznie;
- spadek przychodów przy założonej sprzedaży i wzroście ceny o 83% .

Ponadto , pomimo planowanego spadku kosztów bezpośrednich związanych z dostarczaniem i sprzedażą wody , udział kosztów ogólnych pozostał praktycznie na niezmienionym poziomie. W planie kosztów nie przewidziano żadnych remontów. Przedstawione wyżej braki i niespójności w pełni uzasadniają podjęcie uchwały o nie zatwierdzeniu przedłożonych we wniosku taryf.

RADCA PRAWNY

mgr Jacek Jedryczka
(Kt 1875)

Przewodniczący
Rady Miasta Zielonki
Ryszard Orzeł