

Ewa Szymańska-Sułkowska
Radna Okręgu nr 11
w Imielinie

Imielin, 20.08.2025r.



Burmistrz Miasta Imielin
Krzysztof Hajduczek

Przewodniczący Rady Miasta
Dariusz Kasperczyk

A/12

[Signature]
D. Kasperczyk

INTERPELACJA

Dot. Remontu ul. Rubinowej.

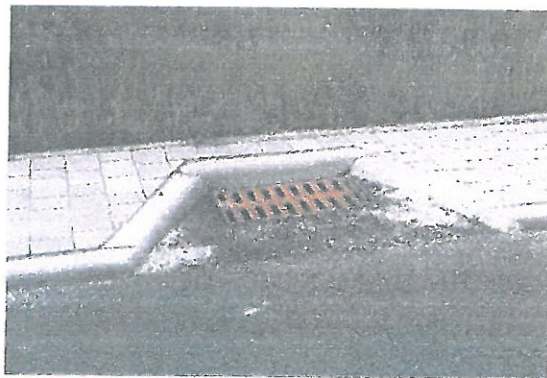
Od ponad roku prowadzone są prace projektowej na ulicy Rubinowej w okręgu nr 11. Projekt został zlecony i sporządzony jeszcze podczas trwającej poprzedniej kadencji Rady Miasta.

W kwietniu zostały wykonane studzienki odwadniające jezdnię w części od skrzyżowania z ul. Kusocińskiego do ul. Podmiejskiej. Zwróciłam uwagę, że takie rozwiązanie jest zarówno nieestetyczne ale przede wszystkim niebezpieczne dla poruszających się chodnikiem. W odpowiedzi poinformowane mnie, że studzienki nie są osadzane w chodniku, lecz w „utwardzonym poboczu”. Zgodnie w dokumentacją projektową jest to utwardzone pobocze, bowiem jak dotąd nie było na ulicy chodników. Tryb remontu - na jaki miasto uzyskało dofinansowanie z programu Polski Ład – nie przywiduje wykonywania nieistniejących elementów pasa drogowego.

Niezależnie od nazwania wybrukowanej części, chodnik czy pobocze jest to miejsce ewidentnie przeznaczone dla pieszych uczestników ruchu. Takie rozwiązanie techniczne powoduje nie zachowanie bezpieczeństwa pieszego. Cykliczne wcinki w bruku pod wpusty deszczowe utrudniają rusz pieszych, nie tylko osobom starszym, ale także matkom z dziećmi, czy nawet młodzieży wpatrzonej w telefon. To swoisty rodzaj pułapki na pieszego.



Studzienka w „poboczu utwardzonym” przed asfaltowaniem jezdni. Fot. E.Szymańska Sułkowska.



Studzienka w „poboczu utwardzonym” po warstwie końcowej jezdni. Fot. E.Szymańska Sułkowska.

Podjęłam szereg rozmów, zarówno z Referatem Gospodarki Komunalnej jak i władzami miasta w sprawie zmiany budzących mocne wątpliwości rozwiązań technicznych. Na spotkaniach z Pracownikiem urzędu i w terenie, i w gmachu urzędu proponowałam rozwiązania zamiennie. Prosiłam o kontakt z projektantem w ramach nadzorów autorskich i jego propozycję rozwiązania problemu

Prosiłam o interwencję u wykonawcy ze zleceniem możliwych przeróbek.

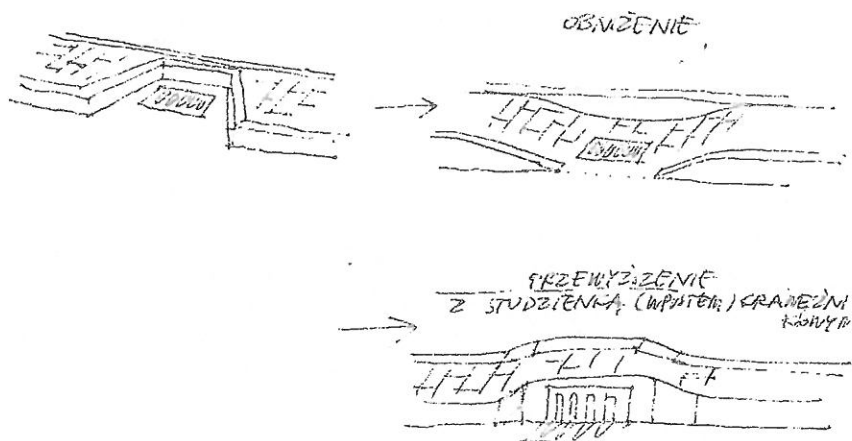
Osobiście szkicowałam propozycje rozwiązań na biurku Pana inspektora, możliwości zastosowania innych studni, innego podłączenia, czy chociażby instalacji pokryw mających wyrównać poziom chodnika. W czerwcu zapoznałam z tą kwestią Radnych na komisji wyjazdowej w terenie. Radni zgadzali się co do zasadności interwencji w tej materii i konieczności poprawy.

Uzyskałam zapewnienie Burmistrza Miasta o tym, że tę kwestię należy poprawić.

Prosiłam o poprawę stanu wykonanego na podstawie niefrasobliwych rozwiązań projektowych ale także o wprowadzenie zawczasu zmian na odcinku jeszcze wówczas nie wykonanym, czyli od skrzyżowania z Kusocińskiego do ul. Dunikowskiego.

Po kilku tygodniach prowadzonych rozmów i prac z przykrością widzę, że na wykonanym już odcinku nic się nie zmieniło. Projektant podobno nie jest zainteresowany przedstawieniem rozwiązań zamiennych. Wykonawca zaśłania się, że wykonał prace zgodnie z projektem.

W zeszłym tygodniu ponownie spotkałam się w tej sprawie, wobec przedstawionego mi braku możliwości technicznego przesunięcia wpustów proponując kolejne dwa rozwiązania do dyskusji:



W obliczu zbliżającego się końca terminu realizacji (22 wrzesień, zgodnie z obowiązującą umową) proszę o odpowiedź na następujące kwestie:

1. Czy projektant wykonujący dokumentację projektową ma w ramach umowy nadzory autorskie? UM wystosował do projektanta pismo w sprawie zaproponowania rozwiązań zamiennych dla studzienek? Jaka jest odpowiedź projektanta? Dlaczego miast jako zlecający prace, inwestor nie egzekwuje i jasno komunikuje swoich oczekiwań i potrzeb?

2. Czy wykonawca podejmie się zmiany w ramach prac dodatkowych dla poprawienia bezpieczeństwa pieszych?
3. Czy wykonawca wywiązuje się z powierzonych obowiązków zgodnie z SIWZ? Np. studnie szczelne zapobiegające infiltracji, czy szczeliny w bruku o określonych w specyfikacji wymiarach, stopień zagęszczenia, obsypywania infrastruktury podziemnej?
4. Czy wpusty deszczowe zostaną poprawione w sposób zapewniający bezpieczeństwo poruszania się pieszych?
5. Jakie rozwiązania zamienne zamierza wprowadzić urząd w tej kwestii?

Pamiętać należy, że po skutecznym obiorze prac budowlanych nie będzie można wprowadzać zmian przez najbliższe 5 lat z powodu warunków dofinansowania. Mieszkańcy zostaną w kuriozalnym chodniku na następne dziesięciolecia. Nadal wierzę, że uda się to zrealizować i liczę na intensyfikację prac dla dobra mieszkańców.

Z poważaniem

Radna okręgu 11 Ewa Szymańska-Sułkowska