Rada Miasta Imielin

Protokół Nr XLVII/2022
z przebiegu obrad Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Imielin
w dniu 26 października 2022 roku

W Sesji udział wzięło 15 Radnych – 100% frekwencji, zgodnie z załączoną listą obecności.

Sesja odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta Imielin.

W Sesji udział wzięli: Burmistrz Miasta – Jan Chwiędacz, Z-ca Burmistrza – Krzysztof Szluzy, projektant miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Adrian Luszka z firmy GEOPLAN z Wrocławia, Skarbnik Miasta – Katarzyna Lamik, Sekretarz Miasta – Bożena Cała, Kierownik MOPS w Imielinie – Agnieszka Sorek, Kierownik Referatu S.O. Dorota Orzeł, Kierownik Referatu GPG – Ewelina Goczoł, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska – Krzysztof Wanat, Inspektor w Referacie EZKS – Magdalena Szendera, Radca Prawny - Jacek Jędryczka oraz mieszkańcy miasta.

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył o godz. 16^{15}, przywitał przybyłych na Sesję oraz poinformował, że na Sesji obecnych jest 15 Radnych i stwierdził prawomocność obrad, Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad Sesji.

Projekt porządku obrad Sesji przedstawił (jak w zał. do protokołu) Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Hericht i zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi i propozycje do porządku obrad.

Do porządku obrad Sesji zgłoszono:

W związku z przyjętym wnioskiem na posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju w dniu 20 października 2022 roku o naniesienie zmian i ponowne wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru „Cisowiec", wniosek o wycofanie z porządku obrad Sesji w punkcie 6 podpunktu d) projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru „Cisowiec" oraz przesunięcie kolejności pozostałych podpunktów, zgłosił Burmistrz Miasta – Jan Chwiędacz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta.

Wniosek przyjęty został 15 głosami „za", jednogłośnie, przyjęcie wniosku stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt porządku obrad Sesji z przyjętą zmianą.

Porządek obrad przyjęty został 15 głosami „za", jednogłośnie, przyjęcie porządku obrad Sesji stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 28 września 2022 roku.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht poinformował, że protokół z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 28 września 2022 roku, był wyłożony do wglądu w Biurze Rady oraz zamieszczony w programie e-sesja i zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 28 września 2022 roku.

Protokół z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 28 września 2022 roku, przyjęty został 15 głosami „za", jednogłośnie, przyjęcie protokołu stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.4. Informacja na temat pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Informację na temat pracy Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju w okresie międzysesyjnym, przedstawił **Przewodniczący Komisji - Radny Dariusz Staszewski:**

„Posiedzenie Komisji odbyło się 20 października 2022 roku.
W posiedzeniu uczestniczyli: projektant miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin – Adrian Luszka z firmy Geoplan z Wrocławia, Prezes Miejskiej Spółki Komunalnej w Imielinie – Mirosław Szendera, Prezes Zarządu Stowarzyszenia Przedsiębiorców Imielina – Karol Szczygieł, Sekretarz Stowarzyszenia Przedsiębiorców Imielina – Arkadiusz Kopacz, mieszkańcy Imielina.
Komisja:
1) Opiniowała projekty uchwał wnoszone na Sesję.
2) Zapoznała się z treścią pism skierowanych do Komisji.
3) Ustaliła planowaną wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu współpracy Miasta Imielin z organizacjami pozarządowymi na 2023 rok.
4) Przyjęła do wiadomości informację na temat wykonania dochodów i wydatków budżetu miasta Imielin za III kwartały 2022 roku.
5) Dyskutowała nad wysokością podatków i opłat lokalnych na 2023 rok".

Informację na temat pracy Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa w okresie międzysesyjnym, przedstawił **Przewodniczący Komisji – Józef Pacwa:**

„Posiedzenie Komisji odbyło się 24 października 2022 roku.
W posiedzeniu Komisji udział wzięły: Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 – Anna Kubica, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 – Dagmara Kupczyk, Dyrektor Przedszkola Miejskiego

– Renata Prus oraz Prezes Miejskiej Spółki Komunalnej w Imielinie – Mirosław Szendera.
Komisja:
1) Zapoznała się z Informacjami o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022 w mieście Imielin, sporządzonymi przez:
- Referat EZKS Urzędu Miasta Imielin,
- Szkołę Podstawową Nr 1 w Imielinie,
- Szkołę Podstawową Nr 2 w Imielinie,
- Przedszkole Miejskie w Imielinie.
2) Opiniowała projekty uchwał wnoszone na Sesję.
3) Zapoznała się z treścią pism skierowanych do Komisji.
4) Opiniowała sprawy dotyczące bieżącego funkcjonowania miasta".

Informację na temat pracy Komisji Rewizyjnej w okresie międzysesyjnym, przedstawił **Przewodniczący Komisji – Dariusz Kasperczyk:**

„Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się 13 października 2022 roku.
Komisja:
1) dokonała kontroli wydatków poniesionych na dożywianie uczniów w placówkach oświatowych w Imielinie za okres I półrocza 2022 roku i tak:
- w Szkole Podstawowej Nr 1 dożywianie kosztowało 100.502,80 zł, od stycznia do czerwca wydano 15.412 obiadów,
- w Szkole Podstawowej Nr 2 dożywianie kosztowało 77.254,37 zł, od stycznia do czerwca wydano 917 obiadów,
- dożywianie dzieci w Przedszkolu Miejskim kosztowało 256.403,015 zł, dożywianiem objętych było 150 dzieci.
Na pytania Radnych dotyczące ilości dzieci objętych wyżywieniem w Przedszkolu, sposobu wyłaniania dostawców obiadów dla przedszkolaków oraz kosztu jednego obiadu, udzielała Dyrektor Przedszkola Miejskiego w Imielinie– Renata Prus.
W toku kontroli, Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości.
2) dokonała kontroli dotacji udzielonych w 2021 roku stowarzyszeniom i klubom sportowym, działającym na terenie miasta Imielin.
W 2021 roku dotacje otrzymały:
- Ludowy Klub Sportowy „Pogoń" Imielin na realizację zadania p.n.„Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu w zakresie prowadzenia zajęć treningowych i udziału we współzawodnictwie sportowym sekcji piłki nożnej, w rozgrywkach Śląskiego Związku Piłki Nożnej w Katowicach, organizacja szkolenia sportowego w ramach prowadzonej sekcji piłki nożnej" – w kwocie 240.000,00 zł,
- Miejski Klub Sportowy Imielin:
a) na realizację zadania p.n. „Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu w zakresie prowadzenia zajęć treningowych oraz udziału we współzawodnictwie sportowym sekcji badminton" w kwocie 15.000,00 zł,
b) na realizację zadania p.n. „Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu w zakresie prowadzenia zajęć treningowych oraz udziału we współzawodnictwie sportowym sekcji piłki siatkowej" w kwocie 65.000,00 zł,
- Uczniowski Kolarski Klub Sportowy Imielin TEAM na realizację zadania p.n. „Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu w dyscyplinie kolarstwo" w kwocie 70.000,00 zł,
- Uczniowski Klub Sportowy „ENERGIA" Imielin na realizację zadania p.n. „Realizacja zajęć dla dzieci i młodzieży z gimnastyki artystycznej na rok 2021" w kwocie 55.000,00 zł.

Przekazane środki finansowe zostały przez Kluby Sportowe wykorzystane zgodnie z wnioskiem o udzielenie dotacji i ustaleniami zawartej umowy.
W toku kontroli, Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości".

Do przedstawionych informacji nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przyjęcie informacji stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa o przedstawienie informacji z Komisji w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Radny Józef Pacwa – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa w dniu 24 października 2022 roku, Inspektor w Referacie EZKS Magdalena Szendera poinformowała, że zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe – organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego (Burmistrz), w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego (Radzie Miasta) informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny.
Następnie przedstawiła Informację o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Imielin w roku szkolnym 2021/2022 obejmującą: placówki prowadzące działalność edukacyjną w Imielinie, placówki niepubliczne prowadzące działalność opiekuńczo-wychowawczą oraz zajęcia edukacyjne dla dzieci w wieku do 3 lat, awans zawodowy nauczycieli w roku szkolnym 2021/2022, jednorazowy dodatek uzupełniający, dokształcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli, realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji metod pracy dla dzieci w przedszkolu i szkole podstawowej, wyrównywanie szans edukacyjnych i pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym i motywacyjnym w tym: świetlice i stołówki szkolne, realizację programów pomocy szkolnej, stypendia szkolne, naukowe i sportowe; dowożenie uczniów niepełnosprawnych, nagrody Burmistrza Miasta w roku szkolnym 2021/2022, nagrody dla absolwentów Szkół Podstawowych oraz laureatów i finalistów wojewódzkich konkursów przedmiotowych w roku szkolnym 2021/2022, zielone szkoły, dotacje dla przedszkoli, dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników i pozyskane środki zewnętrzne.
Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, w Szkole Podstawowej Nr 1 przedstawiła Dyrektor Anna Kubica, w Szkole Podstawowej Nr 2 - Dyrektor Dagmara Kupczyk i w Przedszkolu Miejskim - Dyrektor Renata Prus.
Przedstawione informacje objęły m.in. stan organizacji placówek oświatowych, stan bazy lokalowej, stan zatrudnienia, system doskonalenia zawodowego nauczycieli, wykształcenie nauczycieli, poziom nauczania i wyniki egzaminów, osiągnięcia uczniów, kształcenie specjalne i pomoc psychologiczno-pedagogiczną, wyposażenie w pomoce dydaktyczne i sprzęt, zajęcia pozalekcyjne, zajęcia specjalistyczne, działalność świetlicy szkolnej, stołówki i biblioteki, przeprowadzone kontrole i ich wyniki, działalność opiekuńczo- wychowawczą, współpracę z rodzicami i środowiskiem lokalnym, pozyskane środki zewnętrzne, organizację imprez i konkursów, przeprowadzone remonty i modernizacje oraz zakupy inwestycyjne w poszczególnych placówkach, a także plany inwestycyjne i remontowe na rok szkolny 2022/2023.

W dyskusji, Radni pytali o przeprowadzony remont szatni, zakupione szafki dla uczniów klas 4-8 i jak działa monitoring w Szkole Podstawowej Nr 1 oraz o przeprowadzoną cząstkową naprawę dachu na Szkole Podstawowej Nr 2.
Odpowiedzi i wyjaśnień na pytania Radnych udzielały Dyrektorki placówek oświatowych.

W temacie nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2021/2022 (jak w zał. do protokołu) przyjęta została przez Radę jednogłośnie – 15 głosami „za".

Ad.6. Projekty uchwał wnoszone przez Burmistrza Miasta:

a) w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego w Imielinie.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Inspektor w Referacie EZKS – Magdalena Szendera.

Pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Józef Pacwa.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XLVII/319/2022 w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego w Imielinie, podjęta została 15 głosami „za", jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

b) w sprawie nadania statutu samorządowej jednostce budżetowej pod nazwą Żłobek Miejski w Imielinie.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Inspektor w Referacie EZKS – Magdalena Szendera.

Poinformowała również, że w okresie od 18 do 25 października 2022 roku zostały przeprowadzone konsultacje projektu uchwały poprzez umieszczenie projektu aktu prawa miejscowego na stronie internetowej Urzędu Miasta Imielin oraz na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu. Organizacje pozarządowe i inne uprawnione podmioty w wyznaczonym terminie nie wniosły do projektu uchwały żadnych opinii, uwag i propozycji.

Pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Józef Pacwa.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XLVII/320/2022 w sprawie nadania statutu samorządowej jednostce budżetowej pod nazwą Żłobek Miejski w Imielinie, podjęta została 15 głosami „za", jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

c) w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/106/2019 Rady Miasta Imielin z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy, a także kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych Miasta Imielin.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Inspektor w Referacie EZKS – Magdalena Szendera.

Poinformowała również, że w okresie od 18 do 25 października 2022 roku zostały przeprowadzone konsultacje projektu uchwały poprzez umieszczenie projektu aktu prawa miejscowego na stronie internetowej Urzędu Miasta Imielin oraz na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu. Organizacje pozarządowe i inne uprawnione podmioty w wyznaczonym terminie nie wniosły do projektu uchwały żadnych opinii, uwag i propozycji.

Pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Józef Pacwa.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XLVII/321/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/106/2019 Rady Miasta Imielin z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania wynikających ze stosunku pracy, a także kryteriów i trybu przyznawania nagród za osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych Miasta Imielin, podjęta została 15 głosami „za", jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady -Tadeusz Hericht.

d) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Nowozachęty.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu GPG – Ewelina Goczoł.

Opinię Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Dariusz Staszewski:

„Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 20 października 2022 roku, po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Nowozachęty, pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały ze zmianą polegającą na: w Rozdziale 2. Ustalenia ogólne w § 3 ust. 2 pkt 1 lit. a) wyraz „jednokrotnie" zastąpić wyrazem „jednorazowo".
Po zmianie § 3 ust. 2 pkt 1a) będzie brzmiał: „ jej rozbudowę i nadbudowę, w tym o innym przeznaczeniu niż dopuszczone w planie miejscowym, w wyniku której zostaną jednorazowo przekroczone jej istniejące (na dzień wprowadzenia do obrotu prawnego planu miejscowego) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu o maksymalnie: (...)".

Następnie Kierownik Referatu GPG Ewelina Goczoł przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Autopoprawkę wnoszoną do projektu uchwały przez Burmistrza Miasta na wniosek Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju:

„W Rozdziale 2. Ustalenia ogólne w § 3 ust. 2 pkt 1 lit. a) wyraz „jednokrotnie" zastępuje się wyrazem „jednorazowo".
Po zmianie § 3 ust. 2 pkt 1a) będzie brzmiał:
„ jej rozbudowę i nadbudowę, w tym o innym przeznaczeniu niż dopuszczone w planie miejscowym, w wyniku której zostaną jednorazowo przekroczone jej istniejące (na dzień wprowadzenia do obrotu prawnego planu miejscowego) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu o maksymalnie: (...)"
oraz w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały, w tabeli pod numerem liczby porządkowej 5, Uwaga Nr 2, w kolumnie 7, wyraz „jednokrotnie" zastępuje się wyrazem „jednorazowo".

Do projektu uchwały oraz Autopoprawki nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie Autopoprawki.

Autopoprawka przyjęta została 15 głosami „za", jednogłośnie, przyjęcie autopoprawki stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętą zmianą -zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Nowozachęty wraz z Załącznikiem Nr 1, który stanowi Rysunek planu miejscowego, Załącznikiem Nr 2 – Rozstrzygnięciem Rady Miasta Imielin o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Nowozachęty, Załącznikiem Nr 3 – Rozstrzygnięciem Rady Miasta Imielin o sposobie realizacji i zasadach finansowania zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Nowozachęty inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy

oraz o zasadach ich finansowania oraz Załącznikiem Nr 4 – Danymi przestrzennymi, kto jest „przeciw", kto się wstrzymał od głosowania?

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XLVII/322/2022 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Nowozachęty, podjęta została 13 głosami „za" przy 1 głosie „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się", podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady -Tadeusz Hericht.

e) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Imielińskiej-Północ.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu GPG – Ewelina Goczoł.

Opinię Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Dariusz Staszewski:

„Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 20 października 2022 roku, po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Imielińskiej-Północ, pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały ze zmianą polegającą na: w Rozdziale 2. Ustalenia ogólne w § 3 ust. 2 pkt 1 lit. a) wyraz „jednokrotnie" zastąpić wyrazem „jednorazowo".
Po zmianie § 3 ust. 2 pkt 1a) będzie brzmiał: „ jej rozbudowę i nadbudowę, w tym o innym przeznaczeniu niż dopuszczone w planie miejscowym, w wyniku której zostaną jednorazowo przekroczone jej istniejące (na dzień wprowadzenia do obrotu prawnego planu miejscowego) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu o maksymalnie: (...)".

Następnie Kierownik Referatu GPG Ewelina Goczoł przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Autopoprawkę wnoszoną do projektu uchwały przez Burmistrza Miasta na wniosek Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju:

„W Rozdziale 2. Ustalenia ogólne w § 3 ust. 2 pkt 1 lit. a) wyraz „jednokrotnie" zastępuje się wyrazem „jednorazowo".
Po zmianie § 3 ust. 2 pkt 1a) będzie brzmiał:
„ jej rozbudowę i nadbudowę, w tym o innym przeznaczeniu niż dopuszczone w planie miejscowym, w wyniku której zostaną jednorazowo przekroczone jej istniejące (na dzień wprowadzenia do obrotu prawnego planu miejscowego) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu o maksymalnie: (...)"
oraz w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały, w tabeli pod numerem liczby porządkowej 9; 11; 24; 25 w kolumnie nr 7, wyraz „jednokrotnie" zastępuje się wyrazem „jednorazowo" oraz pod numerem liczby porządkowej 19 Uwaga Nr 2 w kolumnie nr 7 wyraz „jednokrotnie" zastępuje się wyrazem „jednorazowo".

Do projektu uchwały zgłoszono:

Radny Zenon Kubica – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Pozwolę sobie jeszcze raz wrócić do tematu związanego z mieszkańcami ulicy Imielińskiej – bocznej, tak jak już wielokrotnie apelowałem do Państwa w sprawie planowanej budowy drogi oznaczonej na planie jako 36.KDD, przypomnę tylko, że właściciele tych nieruchomości położonych na planowanym odcinku od ul. Imielińskiej do ul. Ks. Rembowskiego w większości negatywnie ustosunkowali się do projektu tego odcinka drogi. Przedstawiłem Państwu argumenty przytoczone przez mieszkańców, które zostały wyrażone we wnioskach złożonych do projektu planu w czasie I i II wyłożenia. Nadmieniłem także o konstytucyjnym prawie własności. Chciałbym jeszcze się odnieść do zagadnienia zwanego władztwem planistycznym gminy, które jest niczym innym, jak przekazaniem przez ustawodawcę gminie kompetencji w zakresie władczego przeznaczenia i ustalania zasad gospodarowania terenem. To władztwo planistyczne gminy zostało oczywiście tutaj przekazane w formie planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Imielińskiej-Północ. Niestety to władztwo planistyczne ma także swoje ograniczenia. Przytoczę tylko dwa wyroki Sądów z 2014 i 2016 roku. W 2014 roku Sąd wskazał, że cyt. „Zawsze w sytuacjach, gdy w procesie planistycznym wchodzą w grę sprzeczne interesy, interesy poszczególnych właścicieli nieruchomości, interes społeczny gminy, konieczne jest wyważenie tych interesów, a wnioski wysnute z wyważenia tych interesów i motywy, które doprowadziły do tych wniosków winny znaleźć odzwierciedlenie w procedurze planistycznej".
W 2016 roku Sąd wskazał, że cyt."Pamiętać należy, że przyjęte w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozwiązania prawne oparte są na zasadzie równowagi interesu ogólnopaństwowego, interesu gminy i interesu jednostki. Brzmienie przepisów ustawy jednoznacznie wskazuje, że interes społeczny nie uzyskał prymatu pierwszeństwa w odniesieniu do interesu jednostki. Oznacza to obowiązek rozważnego wyważenia praw indywidualnych, czyli interesu obywateli i interesu społecznego; ma to szczególne znaczenie w przypadku kolizji interesu ogólnopaństwowego lub interesu gminy z interesem obywateli, wynikających np. z prawa własności nieruchomości gruntowych".
W związku z tym, na podstawie § 42 ust. 2 Statutu Miasta Imielin składam wniosek w brzmieniu: Wnioskuję o dokonanie dodatkowych konsultacji społecznych w ramach procedury uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Imielińskiej-Północ. Konsultacje dotyczą fragmentu planowanej drogi na odcinku od ul. Imielińskiej do ul. Ks. Rembowskiego, oznaczonej na projekcie planu jako 36.KDD, obejmują właścicieli nieruchomości położonych bezpośrednio oraz działek sąsiadujących z planowaną drogą. Pozwoli to na uzyskanie odpowiedzi, czy mieszkańcy tego terenu potrzebują tej drogi, czy nie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht – zwrócił się do projektanta planu z zapytaniem, czy obecnie jest jeszcze czas i pora na takie wnioski, kiedy Rada będzie podejmowała uchwałę o przyjęciu planu, procedura została przeprowadzona, a sam projekt planu był wyłożony do wglądu publicznego dwukrotnie?

Adrian Luszka – projektant planu – faktem jest, że cała procedura związana z konsultacjami społecznymi została przeprowadzona dwukrotnie, mimo że ustawodawca mówi o jednokrotnym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Z naszych analiz i stanu faktycznego, biorąc pod uwagę to, ile osób złożyło uwagę w tym zakresie, czyli te osoby, które nie zgadzały się na tę drogę, według mnie jest to relatywnie niewielka liczba osób w stosunku do tych, którzy byliby w jakiś sposób pośredni też związani z tym, gdyby tej drogi nie było. Poza tym wychodzimy z takiego założenia, że jeżeli gros mieszkańców,

którzy w rejonie tej drogi i na terenach sąsiednich, którzy korzystaliby z tej drogi ewentualnie, nie złożyli uwagi, no to zakładamy, że jest to akceptowalne społecznie. Mamy świadomość też, że ta droga stanowi pokłosie istniejącego rozwiązania komunikacyjnego i wydaje się też zasadne, żeby utrzymywać pewne rozwiązania komunikacyjne konsekwentnie, ponieważ osoby, które decydują się na zamieszkanie, na zakup nieruchomości, biorą pod uwagę różne czynniki m.in. kwestie obsługi komunikacyjnej i nie jest wykluczone, że część osób, które zdecydowały się na mieszkanie w takim, a nie innym rejonie, analizowała powiązania komunikacyjne i możliwość dojazdu. Jeżeli ta droga zostanie usunięta, trzeba się liczyć z tym, że mieszkańcy będą jeździć inną drogą, czyli będą jeździć tymi drogami, które są na lewo i prawo na północ i będzie to stanowiło uciążliwość dla innych mieszkańców, którzy osiedlili się w konkretnych warunkach. Jakie byłyby konsekwencje powrotu do konsultacji społecznych? Na pewno projekt planu musiałby zostać ponownie wyłożony do wglądu publicznego i wracamy do punktu wyjścia. Nie wiadomo, jaki byłby tego efekt. Może się okazać, że część osób się zaktywizuje i będzie za tym, żeby ta droga została usunięta. My tę drogę usuwamy z planu i wykładamy go do wglądu publicznego. Wówczas inne osoby, które nie będą tej drogi już miały też będą mogły protestować. Dojdzie do sporu, którego nie będzie można rozwiązać. Wszystkie czynności zostały przeprowadzone z dużą dbałością o to, żeby każdy mógł się dowiedzieć, w jaki sposób to rozwiązanie komunikacyjne zostało przeprowadzone; osoby zainteresowane uczestniczyły w dyskusji publicznej, tłumaczyliśmy, wyjaśnialiśmy, jak ta droga przebiega w stosunku do obowiązującego planu, staraliśmy się wypośrodkować i zminimalizować koszty, jeżeli chodzi o przeznaczenie nieruchomości pod drogę, żeby te straty działek budowlanych były najniższe.

Radna Anna Piwecka – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Zenona Kubicy i Pana projektanta, muszę też stanąć w obronie rdzennych mieszkańców Imielina, którzy na tę drogę 20 lat temu oddali swoje działki. Ta droga będąc już wrysowana w planach zagospodarowania przestrzennego Urzędu Miasta Mysłowice, kiedy Imielin nie był samodzielnym miastem, oddawali część swoich działek rolnych, dziadowie, pradziadowie, przepisując swoje działki musieli już odstąpić część swoich ziem na tę drogę. Dlatego też Państwa Radnych proszę o sprawiedliwe rozpatrzenie istnienia tej drogi. Musimy wziąć wszystkich mieszkańców pod uwagę, nie tylko kilku, którzy są nowo wybudowani te kilka lat.

Radna Anna Kubica-Wojtyra – zapytała, co na takie rozwiązanie mówi prawo o drogach publicznych?

Adrian Luszka – projektant planu – gdyby jakieś rozwiązanie było sprzeczne z przepisami prawa, nie otrzymalibyśmy stosownych opinii i uzgodnień od zarządcy drogi. Również nadzór prawny Wojewody wniósłby stosowne uwagi, gdyby naruszone zostały przepisy o planach miejscowych.

Radny Zenon Kubica – odnosząc się do wypowiedzi Radnej Anny Piweckiej - widać na planie i mapach zasadniczych, z ilu działek w tym rejonie, w którym przebiegać ma planowana droga, jest wydzielona droga. Mówię tylko o fragmencie od ul. Imielińskiej do ul. Ks. Rembowskiego. Dokładnie 3 działki są wydzielone przez mieszkańców czy właścicieli nieruchomości pod tę drogę. Reszta działek jest niestety bez jakiegokolwiek śladu działalności, że ktokolwiek chciałby tam coś wydzielić. Odnośnie wypowiedzi Pana projektanta, mówiłem już o tym poprzednio, że nie przekonuje mnie argument, który Pan podnosi, że ruch przeniesie się na inne drogi. Jeżeli popatrzymy na mapę to ile jest tam

generalnie działek do zagospodarowania, mówię tylko o fragmencie od ul. Imielińskiej do ul. Ks. Rembowskiego i biorąc pod uwagę to, co jest zapisane w naszej uchwale, a mianowicie wielkości działek, aby inwestor mógł wybudować np. dom, to ile tych domów tam jest w stanie powstać? Ile tych samochodów więcej jest tam w stanie jeździć, żeby ten ruch musiał być aż tak mocno przeniesiony na inne drogi i żeby mieszkańcy z innego rejonu byli niezadowoleni?

Adrian Luszka – projektant planu – popatrzmy chociaż na bardzo wąską ul. Modrzewiową, na cały teren zabudowy w szerszym kontekście. Po pierwsze sieć drogowa jest zminimalizowana do granic dużego minimum. I te poszczególne drogi mają minimalne szerokości. Według mnie jakiekolwiek przeniesienie ruchu na te wąskie drogi już jest problematyczne, ponieważ konsekwencje są takie, że dzieci jeżdżą na rowerze, biegają, bawią się, droga staje się taką przestrzenią publiczną użytkowaną przez mieszkańców. I teraz pytanie jest takie, dlaczego część mieszkańców ma być ofiarą kosztem innych mieszkańców, którzy chcą mieć spokój, chcą sięgaczowe rozwiązanie komunikacyjne w taki sposób, żeby im nikt nie jeździł tam i z powrotem. Z jednej strony część mieszkańców musi się poświęcić na rzecz kogoś, żeby ktoś miał święty spokój.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht – nasze miasto się rozwija, przez ostatnie 10 lat zwiększyła się baza dróg w naszym mieście, w każdym planie miejscowym powstają nowe drogi. Nie wszystkim mieszkańcom się to podoba, bo chcieliby mieć spokój, ale niestety musimy patrzeć na dobro i rozwój całego miasta. Ulica Modrzewiowa, o której wspomniał Pan projektant to nic innego jak długi wysięgnik, na końcu tej drogi nie ma nawet możliwości zawrócenia, dlatego musimy pewne rzeczy usprawniać. W moim rejonie w przeciągu kilku lat powstało ileś nowych dróg, z czego moi mieszkańcy również nie są zadowoleni. Kiedyś ulica Miarki była ślepą ulicą, dziś jest arterią komunikacyjną, nie wspominając o bocznych ulicach, ale z tych dróg korzystają wszyscy mieszkańcy. Jako Radni musimy niestety w planach miejscowych patrzeć 10-15 lat do przodu. Wiemy, że realizacja tej drogi jest odległa, ale wiemy też, że jest ona konieczna.

Adrian Luszka – projektant planu – odnosząc się do wypowiedzi Radnej Anny Piweckiej – rzeczywiście tak było, że część mieszkańców tych rdzennych przekazywała grunty pod drogę, kiedyś, dawno temu, kiedy drogi nie było, to ktoś musiał część swoich gruntów przeznaczyć pod drogę, my nie robimy nic innego, jak tylko na przeważającej długości tej drogi poszerzamy ją, czyli podnosimy standard już pewnych czynności, które zostały kiedyś historycznie zrealizowane.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego Zenona Kubicy.

Wniosek Radnego Zenona Kubicy o dokonanie dodatkowych konsultacji społecznych w ramach procedury uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Imielińskiej-Północ – konsultacje dotyczyć mają fragmentu planowanej drogi 36.KDD na odcinku od ul. Imielińskiej do ul. Ks. Rembowskiego, uzyskał 3 głosy „za", 11 głosów „przeciw", 1 Radny wstrzymał się od głosowania, nieprzyjęcie wniosku stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie Autopoprawki.

Autopoprawka przyjęta została 14 głosami „za" przy 1 głosie „przeciw", przyjęcie autopoprawki stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętą zmianą - zapytał, kto jest za podjęciem Uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Imielińskiej-Północ wraz z Załącznikiem Nr 1, który stanowi Rysunek planu miejscowego, Załącznikiem Nr 2 – Rozstrzygnięciem Rady Miasta Imielin o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Imielińskiej-Północ, Załącznikiem Nr 3 – Rozstrzygnięciem Rady Miasta Imielin o sposobie realizacji i zasadach finansowania zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Imielińskiej-Północ inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania oraz Załącznikiem Nr 4 – Danymi przestrzennymi, kto jest „przeciw", kto się wstrzymał od głosowania?

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XLVII/323/2022 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin dla obszaru położonego w rejonie ul. Imielińskiej-Północ, podjęta została 10 głosami „za" przy 3 głosach „przeciw" i 2 głosach „wstrzymujących się", podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady -Tadeusz Hericht.

f) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2026.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Skarbnik Miasta – Katarzyna Lamik.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Dariusz Staszewski.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XLVII/324/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2026, podjęta została 15 głosami „za", jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

g) w sprawie zmian budżetu miasta na 2022 rok.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta, projekt uchwały z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Skarbnik Miasta – Katarzyna Lamik.

Pozytywną opinię Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji – Radny Dariusz Staszewski.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht – zwrócił się do Skarbnik Miasta o wyjaśnienie wprowadzanych zmian do budżetu w zakresie działu 900.

Skarbnik Miasta Katarzyna Lamik – wyjaśniła, że dofinansowanie planu wydatków bieżących w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90001 jest to dopłata, o którą zwróciła się Miejska Spółka Komunalna w Imielinie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht - dodał, że obecne ceny wody i ścieków nie pozwalają zrekompensować Miejskiej Spółce Komunalnej wydatków, dlatego dofinansowujemy Spółkę w 2022 roku w wysokości 900.000,00 zł.

Burmistrz Miasta – poinformował, że w podobnej sytuacji znalazło się kilkadziesiąt Spółek w Polsce, które trzeba dofinansować, bo nie są w stanie funkcjonować. Minister zapowiedział, że będą obserwować, dlaczego Spółki Komunalne podwyższają ceny wody i ścieków i stoi na stanowisku, że od zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Spółek są gminy, czyli właściciele przedsiębiorstw, które otrzymały dofinansowanie w postaci subwencji rozwojowej.

Radny Dariusz Kasperczyk – zwrócił się do Burmistrza o wyjaśnienie mieszkańcom, dlaczego nie można podnieść ceny wody i ścieków.

Burmistrz Miasta – poinformował, że Miejska Spółka Komunalna w Imielinie wystąpiła do regulatora, którym są Polskie Wody z wnioskiem o skrócenie obowiązującej taryfy i podniesienie ceny wody i ścieków o 11%; po trwającej 4 miesiące procedurze, podjęto decyzję i nie wyrażono zgody na podwyższenie ceny za wodę i ścieki. Spółka odwołała się do organu nadzoru.

Mirosław Szendera Prezes Miejskiej Spółki Komunalnej w Imielinie – Spółka złożyła odwołanie od decyzji Dyrektora Wód Polskich w Gliwicach do Prezesa Wód Polskich w Warszawie, zostało wszczęte postępowanie w tej sprawie, rozstrzygnięcie może nastąpić pod koniec bieżącego roku lub w roku 2023. Brak decyzji w tym zakresie powoduje, że obecna taryfa nie pokrywa kosztów, które Spółka ponosi, stąd wniosek do właściciela o dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht – zapytał o wysokość otrzymanej subwencji rozwojowej.

Skarbnik Miasta Katarzyna Lamik – poinformowała, że obecnie nie nazywa się to subwencja rozwojowa tylko wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych, wysokość tych środków to kwota 2.888.418,57 zł, która wprowadzana jest do budżetu na dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący Rady Tadeusz Hericht – dodał, że jeżeli sytuacja się nie zmieni, to w 2023 roku również będzie trzeba dofinansować Miejską Spółkę Komunalną.

Burmistrz Miasta – wpływy, o których mówiła Skarbnik Miasta są rekompensatą za obniżenie wpływów z udziałów z PIT-ów, każdego roku z tego tytułu gmina miała więcej o 1 mln zł, obecnie widać, że wpływy zostały bardzo obniżone.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XLVII/325/2022 w sprawie zmian budżetu miasta na 2022 rok, podjęta została 15 głosami „za", jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdził Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.7. Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych Radnych.

Informację na temat analizy oświadczeń majątkowych Radnych złożonych Przewodniczącemu Rady Miasta Imielin wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Poinformował również, że 17 października 2022 roku wpłynęła od Wojewody Śląskiego informacja dotycząca oświadczenia majątkowego złożonego Wojewodzie Śląskiemu przez Przewodniczącego Rady Miasta Imielin, w której podał, że w wyniku dokonanej analizy, przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w ustawowym terminie i nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ad.8. Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych składanych Burmistrzowi Miasta Imielin.

Informację na temat analizy oświadczeń majątkowych składanych Burmistrzowi Miasta Imielin, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Burmistrz Miasta – Jan Chwiędacz.

Poinformował również, że 17 października 2022 roku wpłynęła od Wojewody Śląskiego informacja dotycząca oświadczenia majątkowego złożonego Wojewodzie Śląskiemu przez Burmistrza Miasta Imielin, w której podał, że w wyniku dokonanej analizy, przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w ustawowym terminie i nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ad.9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności za okres od 27 września do 24 października 2022 roku, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Burmistrz Miasta – Jan Chwiędacz.

Do Sprawozdania zgłoszono:

Radny Józef Pacwa – udzielono I części zamówienia na opracowanie dokumentacji projektowych, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych przebudowy ulicy Hallera i ulicy Poniatowskiego, zwrócił się do Z-cy Burmistrza o wyjaśnienie, dlaczego zamówienie obejmuje wykonanie i odbiór robót budowlanych skoro była mowa o zleceniu wykonania tylko dokumentacji projektowej dla tych zadań?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szluzy – załącznikiem do projektu jest dokument o nazwie: „Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych", w tym dokumencie są określone warunki, normy jakim powinny odpowiadać poszczególne materiały, poszczególne roboty oraz warunki odbioru tych robót, które będą obowiązywały przy odbiorze końcowym. Zamówienie dotyczy wyłącznie opracowania dokumentacji projektowych.

Radna Maria Biskupska – zapytała, czy wpłynęły oferty na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu miasta w 2023 roku?

Krzysztof Wanat Kierownik Referatu Ochrony Środowiska – odpowiedział, że jeszcze nie, gdyż planowany termin otwarcia ofert określono na 10 listopada 2022 roku.

Radna Maria Biskupska – zawarto umowę z COPCO Plus Spółka z o.o. z Imielina na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy oświetlenia ulicznego i sieci nN przy ul. Imielińskiej, zwróciła się o szerszą informację w tym zakresie.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szluzy – wyjaśnił, że chodzi o skablowanie sieci na obecnie remontowanym odcinku ulicy Imielińskiej od ul. Aptecznej do ul. Św.Brata Alberta.

Radna Anna Piwecka – zawarto umowę z Przedsiębiorstwem Usług Technicznych „Elektryk" Sp. z Imielina na remont instalacji oświetlenia ulicznego przy ul. Wodnej, zapytała, czy ulica Wodna została przekazana gminie przez GPW? W wykazie ulic, na których ma zostać wykonane oświetlenie było kilka ulic, zwróciła się o wyjaśnienie, dlaczego została wybrana do realizacji właśnie ulica Wodna?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szluzy - wyjaśnił, że ulica Wodna jest ulicą gminną publiczną, stan prawny działek pod tą ulicą nie jest jeszcze uregulowany do końca; ponieważ do zadań własnych gminy należy oświetlenie takich ulic, a stan oświetlenia na tej ulicy był w tragicznym stanie i wszystkie przeglądy wykazywały konieczność naprawy tego oświetlenia, dlatego zdecydowano o modernizacji oświetlenia na tej ulicy, o czym informowałem Radnych na ostatniej Sesji Rady. Na 2023 rok pozostanie do wykonania oświetlenie na końcówce ul. Maratońskiej.

Radna Anna Piwecka – zapytała czy są jeszcze na terenie miasta ulice, na których funkcjonuje stary typ oświetlenia?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szluzy – odpowiedział, że była to ul. Nowozachęty i Wodna, a pozostała do realizacji końcówka ul. Maratońskiej, ul. Przemysłowa oraz pojedyncze lampy na bocznych ulicach miasta.

Radna Anna Piwecka – Polska Grupa Górnicza S.A. złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 12.09.2022 roku, uchylające w całości postanowienie Burmistrza Miasta Imielin z dnia 25 lipca 2022 roku. Do SKO przekazano całość akt sprawy dotyczących postępowania w sprawie uzgodnienia proponowanych warunków decyzji Ministra Środowiska, udzielającej Polskiej Grupie Górniczej S.A. koncesji na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin-Pólnoc".
Polska Grupa Górnicza S.A. złożyła zażalenie na postanowienie Burmistrza Miasta Imielin z dnia 3 października 2022 roku o zawieszeniu z urzędu postanowienia w sprawie uzgodnienia proponowanych warunków decyzji Ministra Środowiska udzielającej Polskiej Grupie Górniczej S.A. z/s w Katowicach koncesji na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ", położonego w miejscowości Imielin. Sprawa została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Zwróciła się do Burmistrza Miasta o szerszą informację w tym temacie.

Burmistrz Miasta – ósmy już raz odmówiłem uzgodnienia koncesji na wydobycie węgla kamiennego „Imielin Północ", za każdym razem kiedy odmawiam, PGG odwołuje się i zaskarża to do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, SKO szuka nieścisłości i wraca do ponownego rozpatrzenia. Od 2 lat trwa spór, kto ma rację, czy można uzgodnić koncesję, dla której brak decyzji środowiskowej i nie są określone parametry planowanego wydobycia. Prawnicy Urzędu mają inne zdanie w tej sprawie, prawnicy PGG inne. Uważam, że decyzja środowiskowa jest najważniejszym dokumentem do wydania koncesji na wydobycie złoża, a tej wciąż brak. Ostatecznie prawnicy PGG przekazali sprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, aby ten rozstrzygnął spór w tej sprawie, kto ma rację czy Prezes PGG czy Burmistrz Miasta Imielin. Obecnie kompletujemy akta sprawy, które zostaną przekazane do Sądu. Dodał, że Minister Klimatu zawiesił swoje postępowanie. Prezes PGG wymaga od nas uzgodnienia, ale co uzgadniać, skoro postępowanie u Ministra Klimatu zostało zawieszone. Zobaczymy jakie w tej sprawie będzie rozstrzygnięcie Sądu.

Radny Dariusz Staszewski – w związku z licznymi pytaniami mieszkańców, zwrócił się do Burmistrza o informację na temat przystąpienia Miasta Imielin do zakupu węgla w ramach procedowanej ustawy o zakupie preferencyjnym paliwa stałego przez gospodarstwa domowe.

Burmistrz Miasta – poinformował, że złożył do Wojewody Śląskiego deklarację przystąpienia Miasta Imielin do zakupu węgla w ramach procedowanej ustawy o zakupie preferencyjnym paliwa stałego przez gospodarstwa domowe.
Na dzień dzisiejszy ustawa nie jest podpisana przez Prezydenta i nie weszła w życie. Brak też rozporządzeń, stąd trudno o informacje w tym zakresie. Gmina poczyniła wstępne starania, mamy na terenie miasta licencjonowany skład węgla, są wstępne uzgodnienia, ale na jakich zasadach będzie się wszystko odbywało, tego nie wiemy. Będziemy się starać współpracować z Wojewodą, zakupić i sprzedać mieszkańcom węgiel.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie Sprawozdania.

Ad.10. Interpelacje i wolne wnioski.

Radny Józef Pacwa – zwrócił się o przygotowanie na listopadowe posiedzenie Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju informacji na temat zrealizowanych zadań z przyjętego 30 stycznia 2019 roku Planu remontów i przebudowy dróg gminnych na lata 2019-2023 oraz wykazu zadań, których realizacja jest możliwa w 2023 roku.

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluzy – poinformował, że taka informacja jest już przygotowywana.

Radna Maria Biskupska – zapytała, czy projekt remontu ul. Sikorskiego jest już kompletny?

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluzy- poinformował, że procedura jest w toku, brak pozwolenia wodno-prawnego.

Radny Zenon Kubica – zapytał, czy teren wokół ogrodzenia cmentarza od ul. Pokoju zostanie uporządkowany na Wszystkich Świętych.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że tak.

Radna Anna Kubica-Wojtyra – wskazała na potrzebę uporządkowania również terenu wysepki przy parkingu obok cmentarza od strony szkoły.

Ad. 11. Sprawy bieżące Rady Miasta.

Sprawy bieżące Rady Miasta dotyczyły:

a) dyżuru Radnych

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejny dyżur Radnych odbędzie się 14 listopada 2022 roku, a dyżurować będą Radni: Anna Piwecka, Dariusz Kasperczyk i Tadeusz Hericht.

b) Święta 11 Listopada

O tym, iż 11 Listopada o godz. 14:00 na Rynku w Imielinie odbędą się obchody Święta Niepodległości, poinformował Przewodniczący Rady i zwrócił się do Radnych o wzięcie udziału w uroczystościach.

c) terminu kolejnej Sesji Rady Miasta Imielin.

O tym, iż kolejna Sesja Rady odbędzie się 30 listopada 2022 roku, poinformował Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

Ad.12. Zamknięcie Sesji.

Sesję zakończył o godz. 18:00, zamykając obrady, prowadzący Przewodniczący Rady – Tadeusz Hericht.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Imielin
Tadeusz Hericht

Protokołowała: Justyna Ścierska