

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty - Zawiadomienie o wyniku postępowania

Gmina Imielin zawiadamia, że Komisja Przetargowa nr 271.1.004.2023 prowadząca postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawę wraz z montażem mebli i wyposażenia do nowego Przedszkola Miejskiego Nr 2 oraz Żłobka Miejskiego w Imielinie.**” **Część nr 3 - WYPOSAŻENIE POMIESZCZEŃ ADMINISTRACYJNO - BIUROWYCH** zarejestrowane pod numerem sprawy GK.271.14.2023 po dokonaniu czynności zgodnie z art. 223 ustawy PZP postanowiła wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę nr 12:

Nazwa wykonawcy:

VENA Paweł Chudzicki

ul. Kubisty 28, 40-749 Katowice

Cena oferty: 97 845,52 zł brutto

Ilość uzyskanych punktów : 100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oceny ofert dokonano na podstawie kryteriów wyboru ofert podanych w specyfikacji warunków zamówienia do niniejszego postępowania. Do postępowania o udzielenie zamówienia na **część nr 3** zadania oferty złożyło czterech wykonawców. Komisja Przetargowa na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy PZP wezwała wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, podmiotowych środków dowodowych, których złożenia wymagał Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. W postępowaniu zostały odrzucone 3 oferty tj. oferta nr 1, 2 i 3.

Najwyżej została oceniona oferta nr 12. Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną przedstawił wymagane podmiotowe środki dowodowe, które potwierdzają, iż nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca, który złożył ofertę nr 12 dostarczył również wymagane przedmiotowe środki dowodowe, które potwierdzają zgodność oferowanego przedmiotu z wymaganiami Zamawiającego.

Wobec powyższego należy uznać za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy, który złożył ofertę nr 12.

Zestawienie wszystkich ofert wraz z oceną

Pełną ocenę ofert przedstawiono w załączniku do niniejszego wniosku (Druk – ZP-21).

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 1:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z nakazem art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy PZP - odrzuceniu podlega oferta, która została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

W stanie faktycznym konieczność odrzucenia oferty nr 1 złożonej na realizację części nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 zadania jw. jest związana z obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy PZP. Wykonawca, który złożył ofertę nr 1, na części nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 zadania, pismem z dnia 26 kwietnia 2023r. został wezwany przez Komisję Przetargową do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z nakazem art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy PZP - odrzuceniu podlega oferta, która została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

W stanie faktycznym konieczność odrzucenia oferty nr 2 złożonej na realizację części nr 1,2,3,4,5 zadania jw. jest związana z obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy PZP. Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, na części nr 1,2,3,4,5 zadania, pismem z dnia 26 kwietnia 2023r. został wezwany przez Komisję Przetargową do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 3:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z nakazem art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy PZP - odrzuceniu podlega oferta, która została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

W stanie faktycznym konieczność odrzucenia oferty nr 3 złożonej na realizację części nr 1,2,3,4,6,7,10 zadania jw. jest związana z obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy PZP. Wykonawca, który złożył ofertę nr 3, na części nr 1,2,3,4,6,7,10 zadania, pismem z dnia 26 kwietnia 2023r. został wezwany przez Komisję Przetargową do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne, Zamawiający zgodnie z art. 308 ust. 2 zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

W związku z powyższym wyznaczamy termin podpisania umowy na dzień 25.05.2023r., w siedzibie n/Urzędu, pokój nr 37.

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za udział w przetargu.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Otrzymują:

1. ezamowienia.gov.pl/
2. BIP
3. TRONUS POLSKA Sp. z o.o.
ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa
4. KALL CARRION TRADING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SP.K.
Al. Solidarności 75/26, 00-090 Warszawa
5. PH ENERGIA S.C.P. WIELGO H. WIDOMSKI
ul. Warszawska 151, 25-547Kielce
6. Infomex Sp. z o.o.
ul. Wesola 19B, 34-300 Żywiec
7. PIKSELOMANIA SP.Z O.O.
ul. Wodzisławska 158; 44-325 Mszana
8. New Life Property Sp. Z o.o.
ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa
9. Moje Bambino Sp. z o.o.
ul. Graniczna 46; 93-428 Łódź
10. Grupa MAC S.A.
ul. W. Witosa 76, 25-561 Kielce
11. W&A Adam Wasilewski
ul. Powstańców Wlkp. 47/5 63-800 Gostyń
12. NBIT Jarosław Jenczmionka Sp. Z o.o
ul. Plebańska 3/8, 44-100 Gliwice
13. Nowa Szkoła Sp. z o.o.
ul. POW 25, 90-248 Łódź
14. VENA Paweł Chudzicki
ul. Kubisty 28, 40-749 Katowice
15. PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o
ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec
16. a/a